

Undervisningsmiljøvurdering

Maskinmesterskolen København

2022

Udarbejdet af: Kvalitet
Behandlet af: AMO

Kontakt:
kvalitet@msk.dk



Indhold

Indledning.....	3
Metode.....	3
Kortlægning af undervisningsmiljø.....	5
1. Psykisk undervisningsmiljø.....	5
1.1 Velbefindende og oplevet trivsel.....	6
1.2 Tryghed og relationer mellem studerende.....	9
1.3 Faglig interaktion mellem underviser og studerende.....	11
1.4 Mobning, chikane og diskrimination.....	13
1.5 Medbestemmelse.....	14
1.6 Præstation.....	16
1.7 Motivation.....	18
1.8 Koncentration.....	21
1.9 Self-efficacy.....	22
1.10 Feedback og vejledning.....	24
2. Fysisk undervisningsmiljø.....	25
2.1 Indeklima.....	26
2.2 Sundhed og toiletforhold.....	28
2.3 Pladsforhold og inventar.....	31
2.4 Sikkerhed.....	33
3. Æstetisk undervisningsmiljø.....	34
3.1 Rummets sprog, materialitet og udsmykning.....	34

Indledning

Undervisningsmiljøloven kapitel 4, §1 "Uddannelsesstedets ledelse sørger for, at der udarbejdes en skriftlig undervisningsmiljøvurdering af sikkerheds- og sundhedsforholdene samt forholdene vedrørende det psykiske og æstetiske miljø på uddannelsesstedet".

MSK har på nuværende tidspunkt ikke nogle fastsatte grænseværdier eller faste standarder for de områder, undervisningsmiljøvurderingen dækker.

Metode

Til at kortlægge og beskrive undervisningsmiljøet på Maskinmesterskolen København anvendes de studerendes besvarelser fra den nationale spørgeskemaundersøgelse Danmarks Studieundersøgelse fra år 2021.

346 besvarelser er indsamlet ud af 789 mulige (44%). Undersøgelsen er foretaget blandt respondenter der var aktive studerende på institutionen i november 2021.

Følgende emner indgår i vurderingen af de tre hovedområder (psykisk undervisningsmiljø, fysisk undervisningsmiljø, æstetisk undervisningsmiljø):

Psykisk undervisningsmiljø

- Velbefindende og oplevet trivsel
- Tryghed og relationer mellem studerende
- Faglig interaktion mellem underviser og studerende
- Mobning, chikane og diskrimination
- Medbestemmelse
- Præstation
- Motivation
- Koncentration
- Self-efficacy
- Feedback vejledning

Fysisk undervisningsmiljø

- Indeklima
- Sundhed og toiletforhold
- Pladsforhold og inventar
- Sikkerhed

Æstetisk undervisningsmiljø

- Rummets sprog, materialitet og udsmykning

Spørgsmålene vægtes på en skala fra 1-5. Des højere score, des bedre vurdering af de givne forhold. Vurderingerne tolkes således:

>=4: meget god vurdering

3,5-4: god vurdering

2,5-3,5: lav til middel vurdering

<2,5: meget lav vurdering

Enkelte spørgsmål (se kap. 1.1 – velbefindende og oplevet trivsel, spørgsmål 1.1.3 – 1.1.7) er vægtes på en skala fra 1-6. Vurderingen foretages ud fra sammen interval som ovenstående.

Bemærk, at karakteren 3,5 indgår både i "god vurdering" og "lav til middel vurdering". I indeværende rapport, er der derfor fastsat nogle kriterier for, hvornår karakteren angives som enten "god vurdering" eller "lav til middel vurdering":

3.5 i samlet vurdering af flere forhold (cirkeldiagram):

Hvis den samlede score for flere forhold ligger på 3,5, afhænger vurderingen (farvekode) af hvorvidt enkelte forhold (angivet i de efterfølgende tabeller) er vurderet under 3,5.

I.e.: hvis et enkeltforhold er vurderet til 3,2, og den samlede vurdering ligger på 3,5, angives den samlede vurdering som "lav til middel".

3.5 i vurdering af enkeltforhold (tabeller)

I vurderingen af enkeltforhold afhænger vurderingen af, hvorvidt der i forhold til den forudgående vurdering er tale om en stigning, et fald, eller om tallet er uændret siden sidste måling.

Hvis 3,5 vurderingen er en stigning siden sidste opgørelsesår, vurderes det som "god vurdering". Såfremt 3,5 vurderingen er enten et fald eller uændret siden sidste opgørelsesår, vurderes det som "lav til middel".

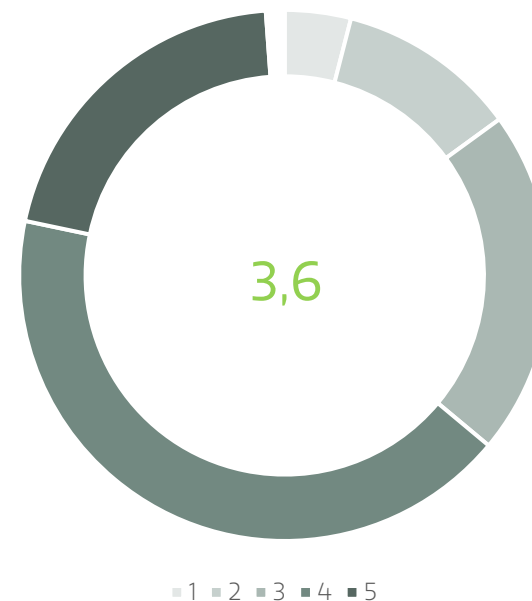
Kortlægning af undervisningsmiljø

1. Psykisk undervisningsmiljø

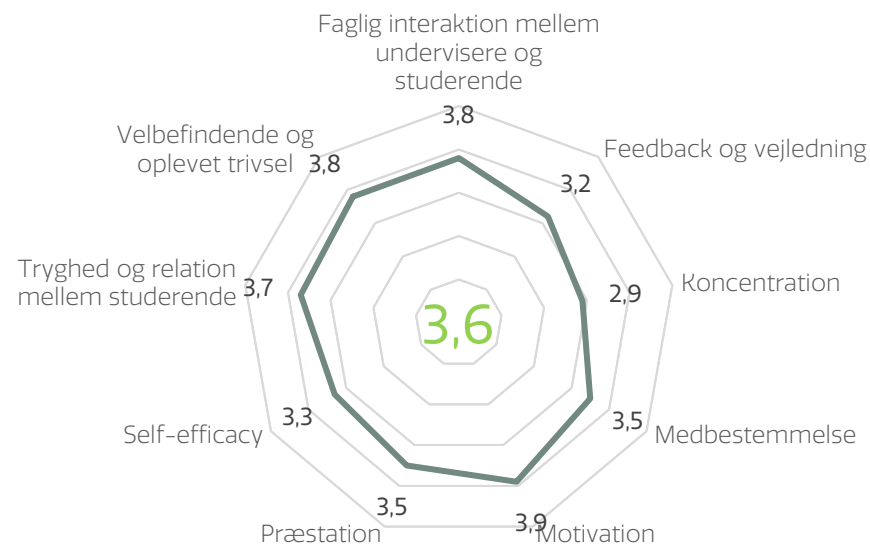
Følgende forhold indgår i den samlede vurdering af psykisk undervisningsmiljø:

- Velbefindende og oplevet trivsel
- Tryghed og relation mellem studerende
- Faglig interaktion mellem undervisere og studerende
- Mobning, chikane og diskrimination
- Medbestemmelse
- Præstation
- Motivation
- Koncentration
- Self-efficacy (tro på egne evner)
- Feedback og vejledning

Psykisk undervisningsmiljø



Psykisk undervisningsmiljø

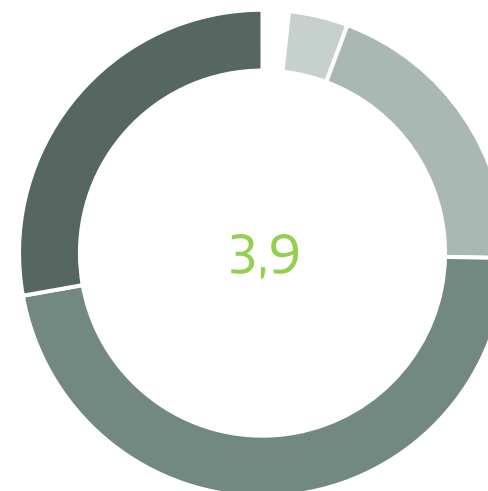


1.1 Velbefindende og oplevet trivsel

Følgende forhold indgår i vurderingen af velbefindende og oplevet trivsel:

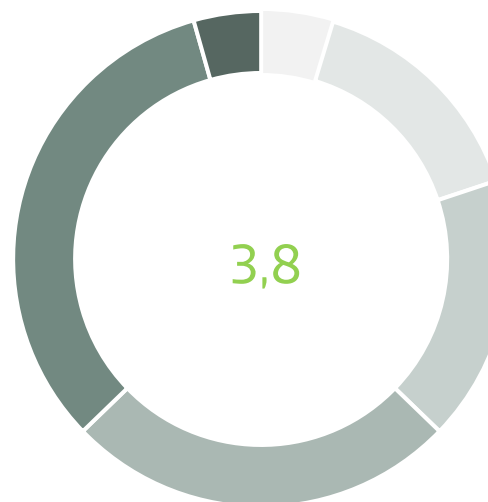
- Har du oplevet af føle dig ensom på studiet?
- Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse.
- I de sidste to uger har jeg været glad og i godt humør. *
- I de sidste to uger har jeg følt mig rolig og afslappet. *
- I de sidste to uger har jeg følt mig aktiv og energisk. *
- I de sidste to uger er jeg våget frisk og udhvilet. *
- I de sidste to uger har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig. *
- Jeg har de sidste uger følt mig presset af¹

Velbefindende og oplevet trivsel 1.1.1 & 1.1.2



1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5

Velbefindende og oplevet trivsel 1.1.3-1.1.7



1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6

*Skala fra 1-6

¹ Ikke en skalavurdering, men en angivelse af flere svarmuligheder

1.1.1 Har du oplevet at føle dig ensom på studiet?

2021	2020	UDVIKLING
4,1	4,0	+0,1

1.1.2 Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse

2021	2020	UDVIKLING
3,8	3,7	+0,1

1.1.3 Har jeg været glad og i godt humør

2021	2020	UDVIKLING
4,3	4,2	+0,1

1.1.4 Har jeg følt mig rolig og afslappet

2021	2020	UDVIKLING
3,7	3,7	-

1.1.5 Har jeg følt mig aktiv og energisk

2021	2020	UDVIKLING
3,7	3,7	-

1.1.6 Er jeg vågnet frisk og udhvilet

2021	2020	UDVIKLING
3,2	3,3	-0,1

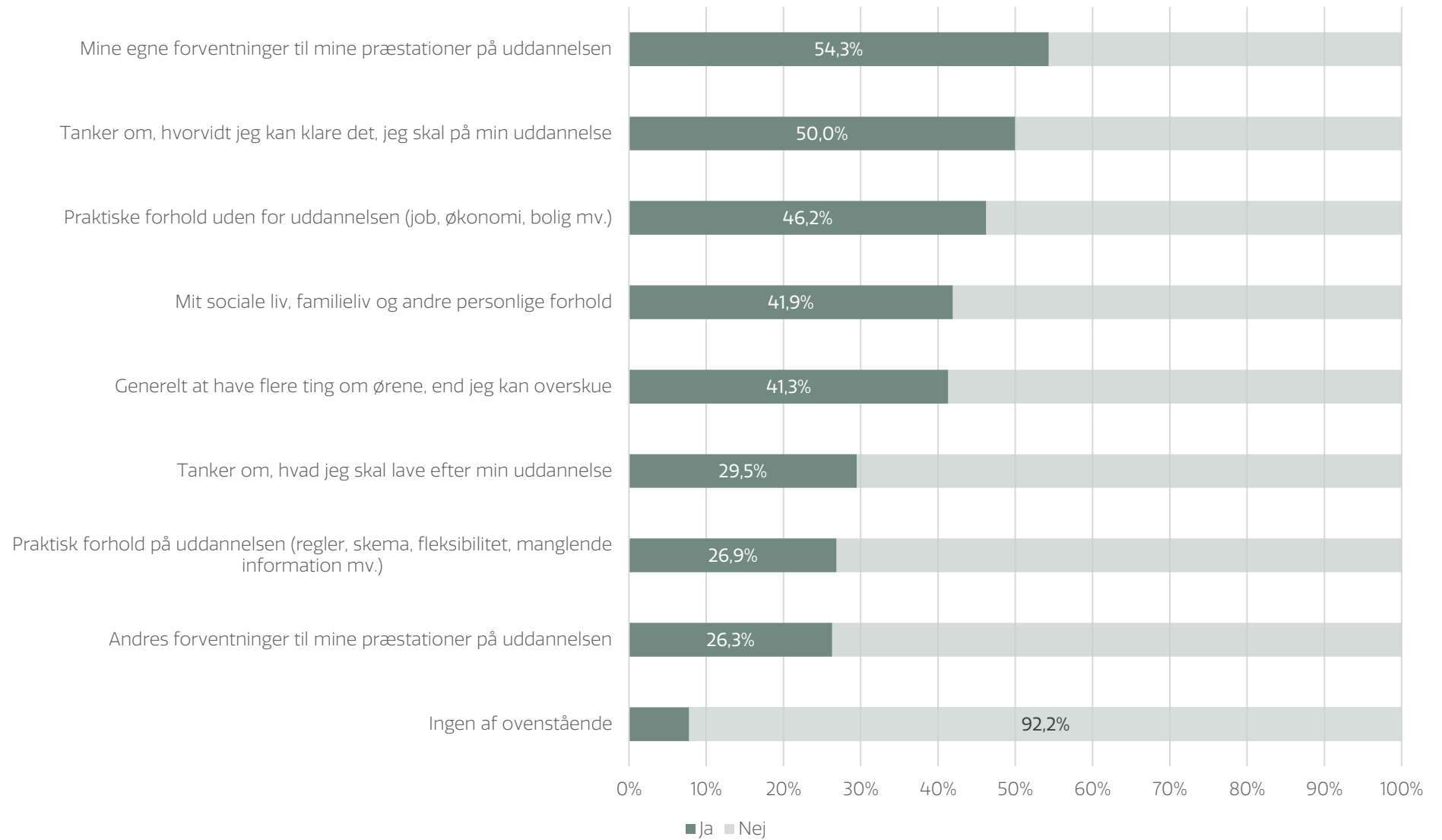
1.1.7 Har min daglig dag været fyldt med ting, der interesserer mig

2021	2020	UDVIKLING
3,9	3,9	0,0

1.1.8 Jeg har de sidste uger følt mig presset af:

Ud af 346 besvarelser, har kun 27 (7,8 %) angivet, at de *ikke* føler sig presset af en eller flere nedenstående kategorier.

Dette svarer til, at 319 ud af 346 studerende i undersøgelsen, har følt sig presset af én eller flere forhold, inden for de sidste uger.

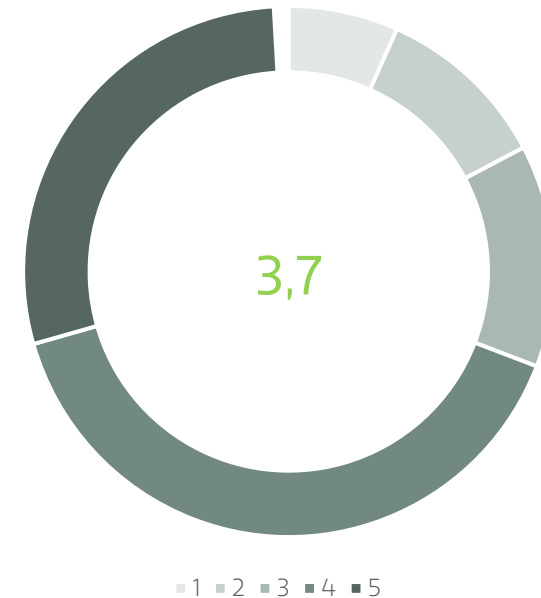


1.2 Tryghed og relationer mellem studerende

Følgende forhold indgår i vurderingen af tryghed og relationer mellem studerende:

- Jeg kan få hjælp og støtte fra mine medstuderende når jeg har brug for det.
- Jeg forstår tingene bedre, når jeg har talt med mine medstuderende om dem.
- Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende.
- Jeg samarbejder ofte med andre studerende om at løse opgaver på studiet.
- Der er et godt socialt miljø.
- Det sociale miljø øger min motivation for at studere.
- Jeg kan komme i tvivl om jeg hører til på min uddannelse.
- Jeg har en gruppe medstuderende, som jeg føler mig tryk ved.
- Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen.

Tryghed og relationer mellem studerende



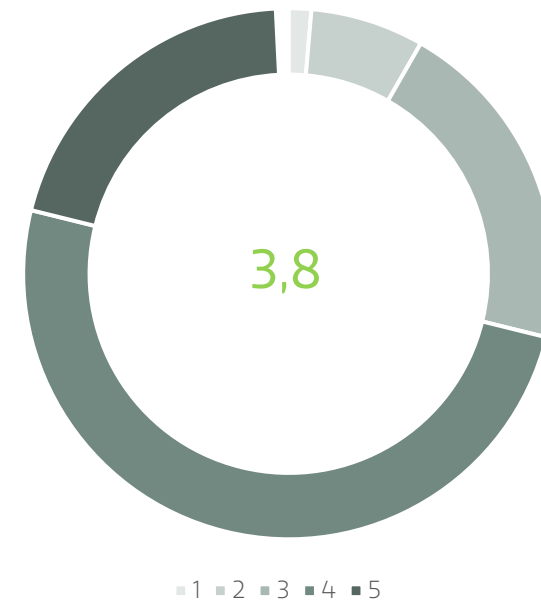
<i>1.2.1 Jeg kan få hjælp og støtte fra mine medstuderende når jeg har brug for det</i>			
2021	2020		UDVIKLING
4,1	4,1		-
<i>1.2.2 Jeg forstår tingene bedre, når jeg har talt med mine medstuderende om dem</i>			
2021	2020		UDVIKLING
4,1	4,2		-0,1
<i>1.2.3 Jeg har det generelt godt med at arbejde sammen med andre studerende</i>			
2021	2020		UDVIKLING
4,3	4,3		-
<i>1.2.4 Jeg samarbejder ofte med andre studerende om at løse opgaver på studiet</i>			
2021	2020		UDVIKLING
4,1	4,3		-0,2
<i>1.2.5 Der er et godt socialt miljø</i>			
2021	2020		UDVIKLING
3,9	3,5		+0,4
<i>1.2.6 Det sociale miljø øger min motivation for at studere</i>			
2021	2020		UDVIKLING
3,8	3,6		+0,2
<i>1.2.7 Jeg kan komme i tvivl om jeg hører til på min uddannelse</i>			
2021	2020		UDVIKLING
3,5	3,6		-0,1
<i>1.2.8 Jeg har en gruppe af medstuderende, som jeg føler mig tryk ved</i>			
2021	2020		UDVIKLING
4,3	4,1		+0,2
<i>1.2.9 Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen</i>			
2021	2020		UDVIKLING
3,5	3,5		-

1.3 Faglig interaktion mellem underviser og studerende

Følgende forhold indgår i vurderingen af faglig interaktion mellem undervisere og studerende:

- Underviserne bruger tid på at hjælpe os med at forstå det, der er vanskeligt.
- Der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne.
- Mine undervisere er nemme at komme i kontakt med.

Faglig interaktion mellem undervisere og studerende,



1.3.1 Underviserne bruger tid på at hjælpe os med at forstå det, der er vanskeligt

2021	2020	UDVIKLING
3,9	3,5	+0,4

1.3.2 Der er gode muligheder for at drøfte vigtige faglige emner med underviserne

2021	2020	UDVIKLING
3,9	3,5	+0,4

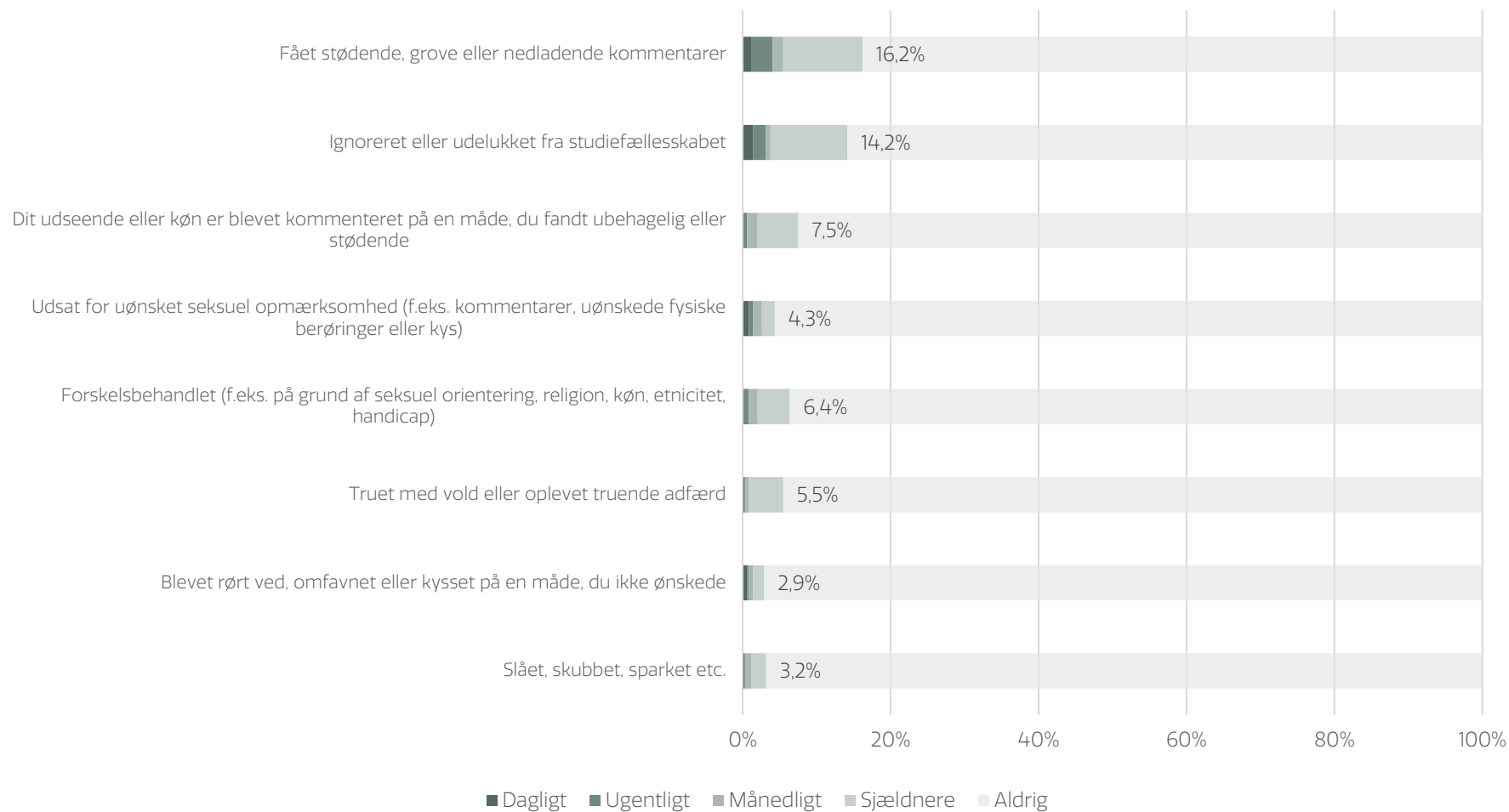
1.3.3 Mine undervisere er nemme at komme i kontakt med

2021	2020	UDVIKLING
3,6	3,6	-

1.4 Mobning, chikane og diskrimination

Resultaterne i søjlediagrammet er sorteret ud fra en vægtet beregning, således at der ikke kun tages højde for antal forekomster (N), men også hyppigheden (f) af oplevet chikane.²

I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse:

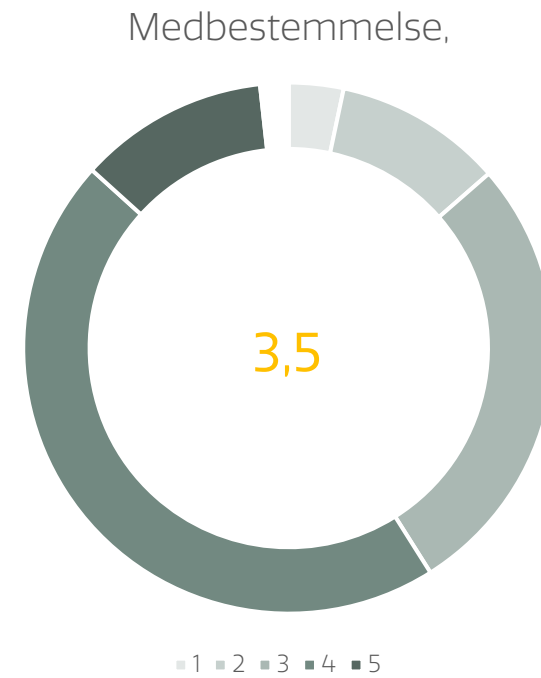


² Vægtet ud fra: Dagligt (5), Ugentligt (4), Månedligt (3), Sjældnere (2) og Aldrig (1)

1.5 Medbestemmelse

Følgende forhold indgår i vurderingen af medbestemmelse:

- Vi har i nogen grad indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på.
- Underviserne er gode til at inddrage studerende i undervisningen.



1.5.1 Vi har i nogen grad indflydelse på, hvad underviserne lægger vægt på

2021	2020	UDVIKLING
3,3	2,9	+0,3

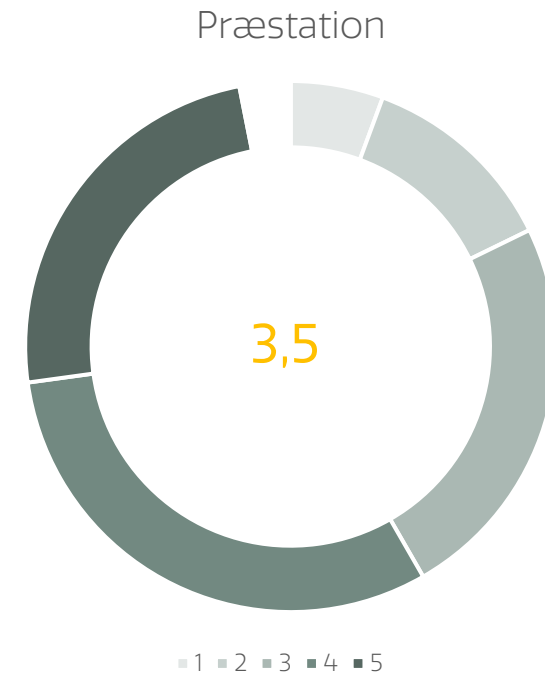
1.5.2 Underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen

2021	2020	UDVIKLING
3,8	3,4	+0,4

1.6 Præstation

Følgende forhold indgår i vurderingen af præstation:

- Har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie i dagligdagen?
- Har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie op til eksamen?
- Jeg fokuserer min indsats på det, jeg skal kunne til eksamen.
- Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen
- Jeg har de sidste uger følt mig presset af:³ (Se afsnit 1.1.8, s. 8)



³ Ikke en skalavurdering, men en angivelse af flere svarmuligheder

1.6.1 Har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie i dagligdagen?

2021	2020	UDVIKLING
3,7	3,5	+0,2

1.6.2 Har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie op til eksamen?

2021	2020	UDVIKLING
3,2	3,0	+0,2

1.6.3 Jeg fokuserer min indsats på det, jeg skal kunne til eksamen

2021	2020	UDVIKLING
3,9	3,9	-

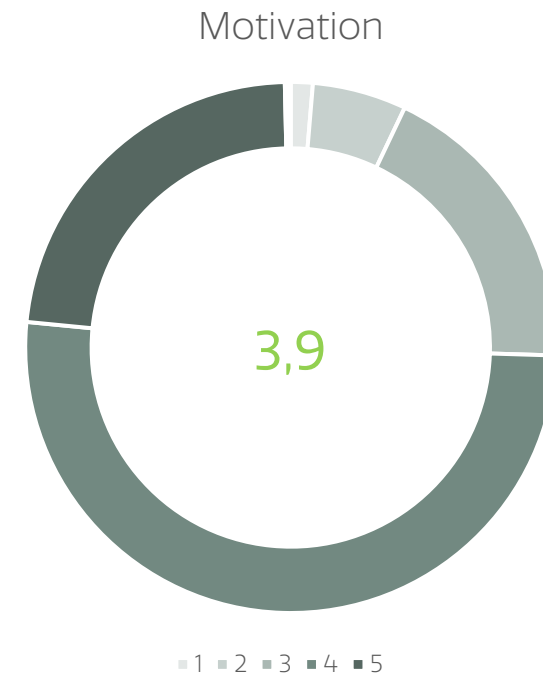
1.6.4 Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen

2021	2020	UDVIKLING
3,5	3,5	-

1.7 Motivation

Følgende forhold indgår i vurderingen af motivation:

- Jeg synes, at det meste af det, vi lærer, er relevant for mig.
- Jeg synes, at det meste af det, jeg har lært, er interessant.
- Jeg har været glad for at deltage i undervisningen indtil nu.
- Underviserne virker entusiastiske for det, de underviser i.
- Jeg yder en stor indsats på min uddannelse.
- Jeg bliver tit grebet af det, der præsenteres på uddannelsen, og tænker videre over det uden for undervisning.
- Jeg sætter mig grundigt ind i emnerne, så jeg kan forholde mig kritisk til det, vi arbejder med på uddannelsen.
- Der er et godt fagligt miljø.
- Det faglige miljø øger min motivation for at studere.
- Mine undervisere er engagerede i undervisningen.
- Mine undervisere er gode til at formidle i undervisningen.
- Mit udbytte af undervisningen er højt.



1.7.1 Jeg synes, at det meste af det, vi lærer, er relevant for mig

2021	2020	UDVIKLING
4,0	3,8	+0,2

1.7.2 Jeg synes, at det meste af det, jeg har lært, er interessant

2021	2020	UDVIKLING
4,1	4,1	-

1.7.3 Jeg har været glad for at deltage i undervisningen indtil nu

2021	2020	UDVIKLING
4,0	3,7	+0,3

1.7.4 Underviserne virker entusiastiske for det, de underviser i

2021	2020	UDVIKLING
4,1	3,6	+0,5

1.7.5 Jeg yder en stor indsats på min uddannelse

2021	2020	UDVIKLING
3,9	4,1	-0,2

1.7.6 Jeg bliver tit grebet af det, der præsenteres på uddannelsen, og tænker videre over det uden for undervisningen

2021	2020	UDVIKLING
3,7	3,7	-

1.7.8 Jeg sætter mig grundigt ind i emnerne, så jeg kan forholde mig kritisk til det, vi arbejder med på uddannelsen

2021	2020	UDVIKLING
3,5	3,7	-0,2

1.7.9 Der er et godt fagligt miljø

2021	2020	UDVIKLING
3,9	3,6	+0,3

1.7.10 Det faglige miljø øger min motivation for at studere

2021	2020	UDVIKLING
3,8	3,5	+0,3

1.7.11 Mine undervisere er engagerede i undervisningen

2021	2020	UDVIKLING
4,1	3,6	+0,5

1.7.12 Mine undervisere er gode til at formidle i undervisningen

2021	2020	UDVIKLING
3,8	3,3	+0,5

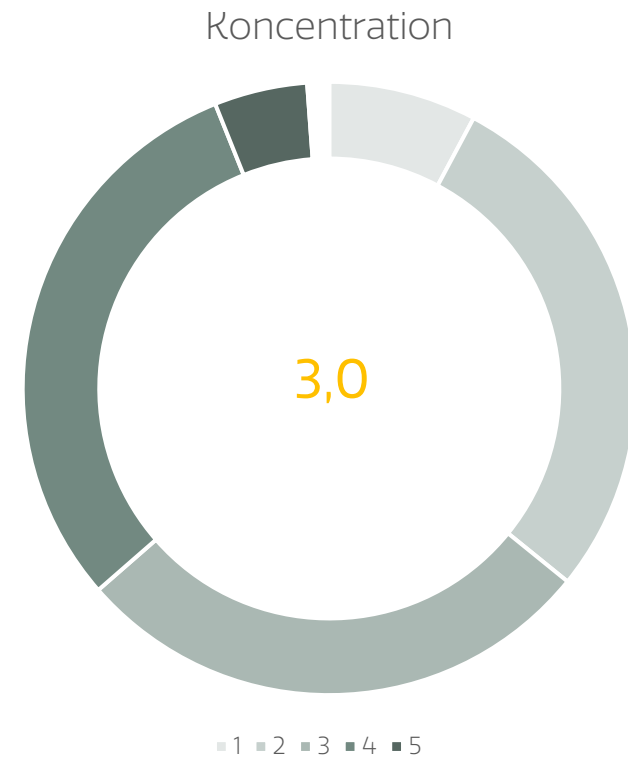
1.7.13 Mit udbytte af undervisningen er højt

2021	2020	UDVIKLING
3,8	3,5	+0,3

1.8 Koncentration

Følgende forhold indgår i vurderingen af koncentration:

- Jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære.



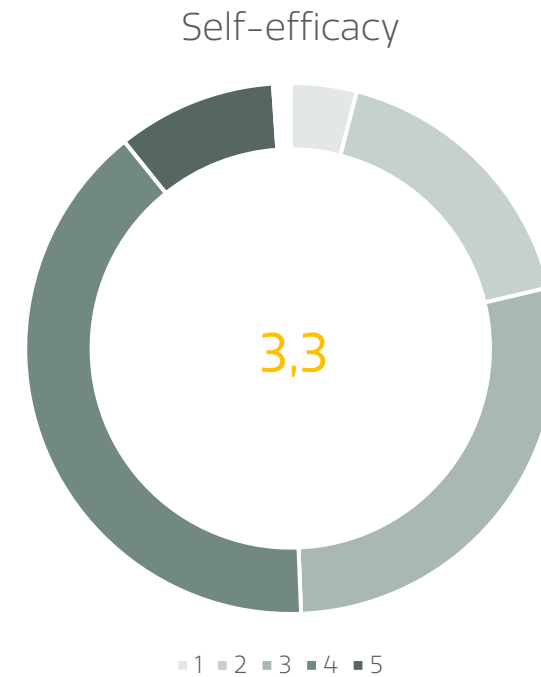
1.8.1 Jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære

2021	2020	UDVIKLING
3,0	2,9	+0,1

1.9 Self-efficacy

Følgende forhold indgår i vurderingen af self-efficacy:

- Mange af de ting, jeg lærer, kan jeg ikke få til at passe ind i en større sammenhæng.
- Jeg har tit svært ved at forstå det, jeg skal lære, fordi det er for kompliceret.
- Jeg oplever ofte, at ting ikke giver mening, selvom jeg prøver at lære det igen og igen.
- Jeg kan altid klare det, jeg sætter mig for på min uddannelse.
- Jeg er sikker på, at jeg kan klare det, der forventes af mig på min uddannelse.
- Jeg er god til at bruge den faglige modgang og frustration, jeg møder på min uddannelse til at udvikle mig og lære.
- Når noget ikke går som planlagt på min uddannelse, tager det tit modet fra mig.



1.9.1 Mange af de ting, jeg lærer, kan jeg ikke få til at passe ind i en større sammenhæng

2021	2020	UDVIKLING
3,3	3,4	-0,1

1.9.2 Jeg har tit svært ved at forstå det, jeg skal lære, fordi det er for kompliceret.

2021	2020	UDVIKLING
3,0	2,9	+0,1

1.9.3 Jeg oplever ofte, at ting ikke giver mening, selvom jeg prøver at lære det igen og igen.

2021	2020	UDVIKLING
3,2	3,1	+0,1

1.9.4 Jeg kan altid klare det, jeg sætter mig for på min uddannelse

2021	2020	UDVIKLING
3,6	3,6	-

1.9.5 Jeg er sikker på, at jeg kan klare det, der forventes af mig på min uddannelse

2021	2020	UDVIKLING
3,8	3,7	+0,1

1.9.6 Jeg er god til at bruge den faglige modgang og frustration, jeg møder på min uddannelse til at udvikle mig og lære

2021	2020	UDVIKLING
3,5	3,6	-0,1

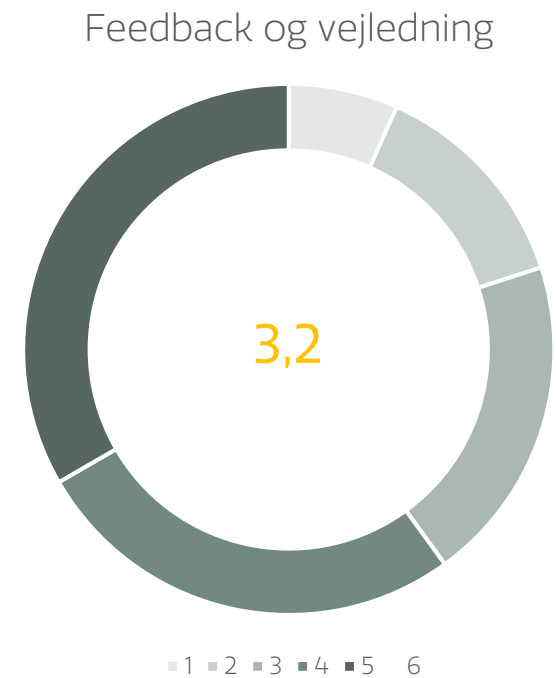
1.9.7 Når noget ikke går som planlagt på min uddannelse, tager det tit modet fra mig

2021	2020	UDVIKLING
3,0	3,0	-

1.10 Feedback og vejledning

Følgende forhold indgår i vurderingen af feedback og vejledning:

- Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback.



1.10.1 Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback

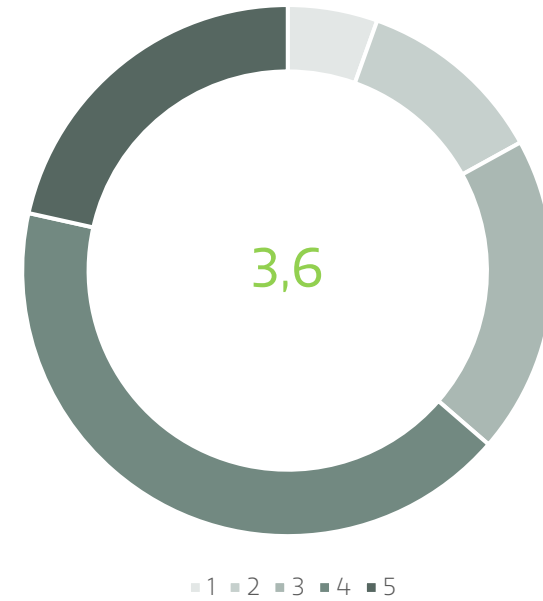
2021	2020	UDVIKLING
3,2	2,9	+0,3

2. Fysisk undervisningsmiljø

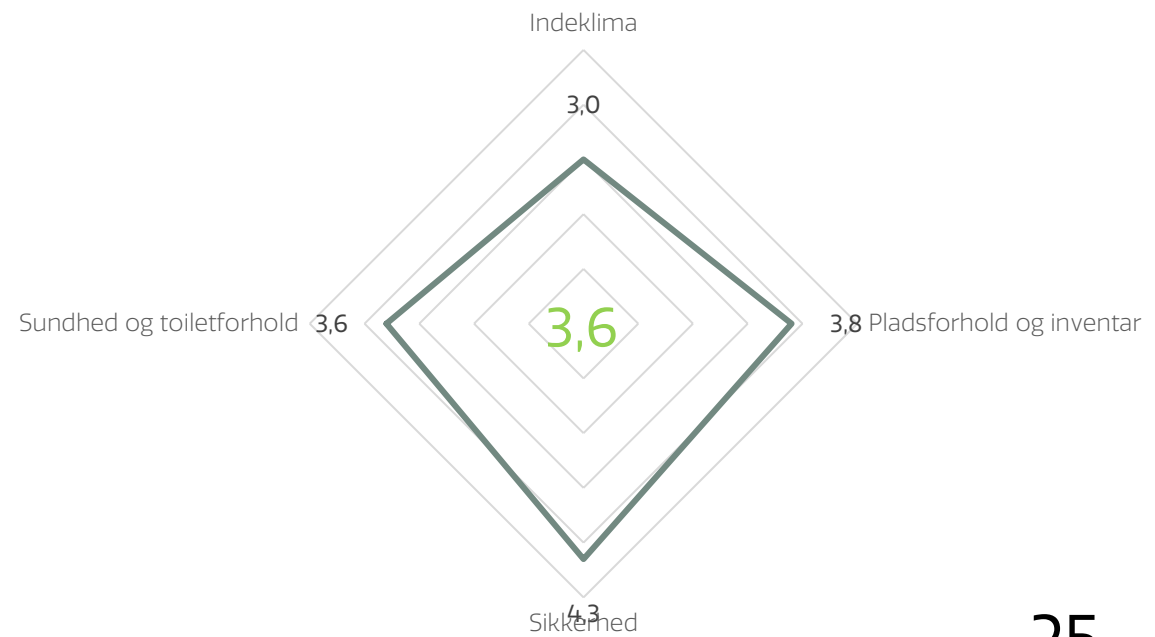
Følgende forhold indgår i vurderingen af det fysiske undervisningsmiljø:

- Indeklima.
- Sundhed og toiletforhold.
- Pladsforhold og inventar.
- Sikkerhed.

Fysisk undervisningsmiljø



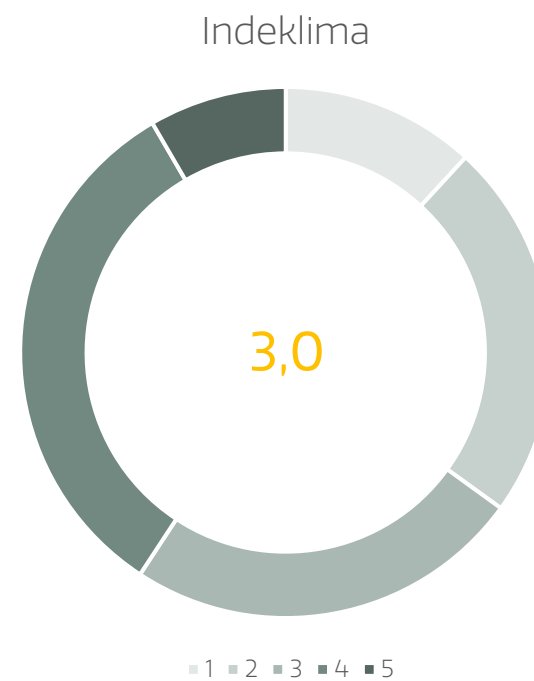
Fysisk undervisningsmiljø



2.1 Indeklima

Følgende forhold indgår i vurderingen af indeklima:

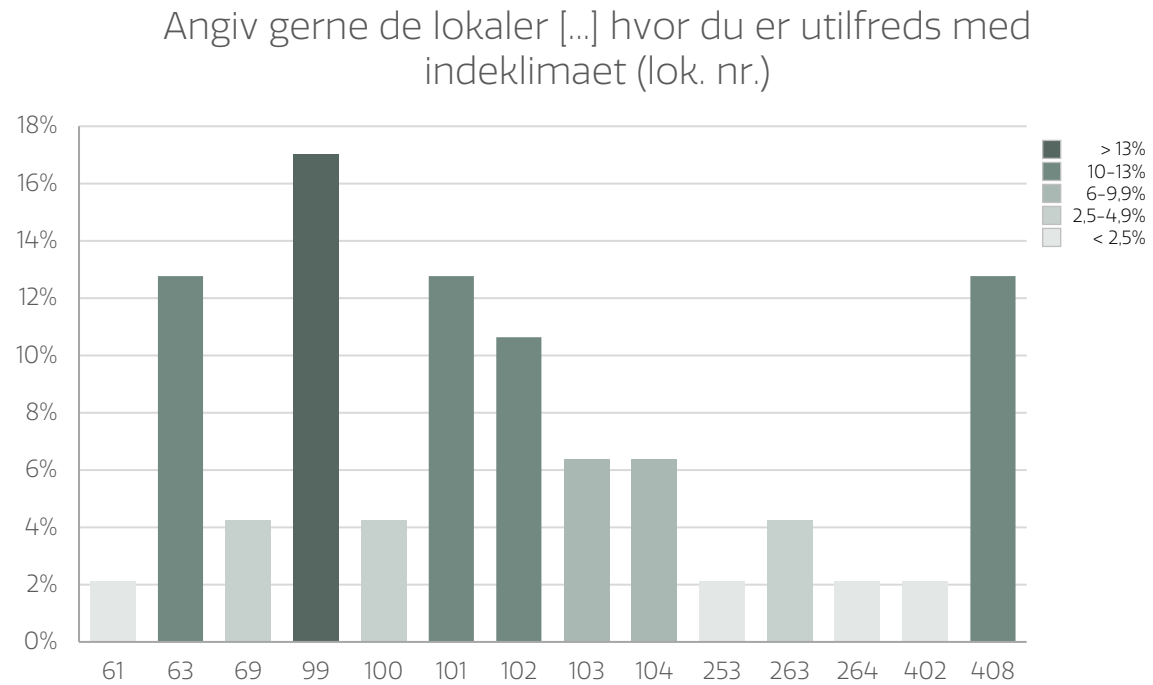
- Hvor tilfreds er du med indeklimaet i de lokaler, hvor du oftest har undervisning? (Indeklimaet er både lyd, lys, luft og temperatur)



2.1.1 Hvor tilfreds er du med indeklimaet i de lokaler, hvor du oftest har undervisning? (indeklimaet er både lyd, lys, luft og temperatur)

2021	2020	UDVIKLING
3,0	3,2	-0,2

2.1.1.1 Angiv gerne de lokaler på uddannelsesinstitutionen, hvor du er utilfreds med indeklimaet, og hvad du er utilfreds med i forhold til indeklimaet. 47 respondenter har angivet et eller flere lokaler, hvor de er utilfredse med indeklimaet. Følgende lokaler fremgår af opgørelsen:

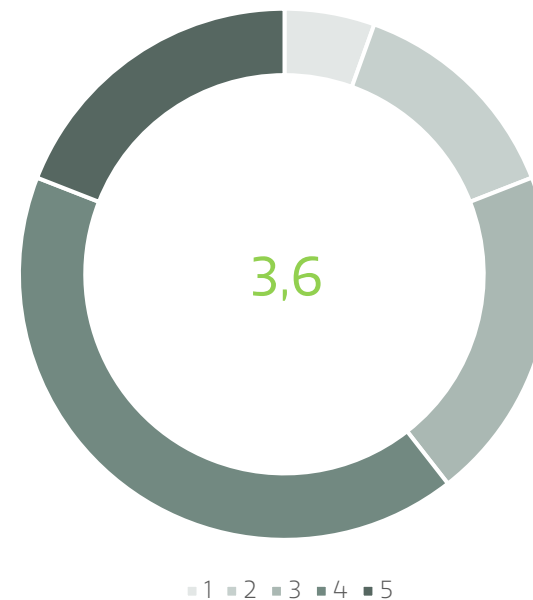


2.2 Sundhed og toiletforhold

Følgende forhold indgår i vurderingen:

- Hvor tilfreds er du med toiletforholdene på din institution?
- Hvor tilfreds er du med rengøringen i undervisningslokalerne, grupperummene og fællesarealerne på din uddannelse?

Sundhed og toiletforhold



2.2.1 Hvor tilfreds er du med toiletforholdene på din uddannelsesinstitution? Her skal du tænke på antal toiletter, placering, stand, rengøring etc.

2021	2020	UDVIKLING
3,2	3,7	-0,5

2.2.2 Hvor tilfreds er du med rengøringen i undervisningslokalerne, grupperummene og fællesarealerne på din uddannelsesinstitution?

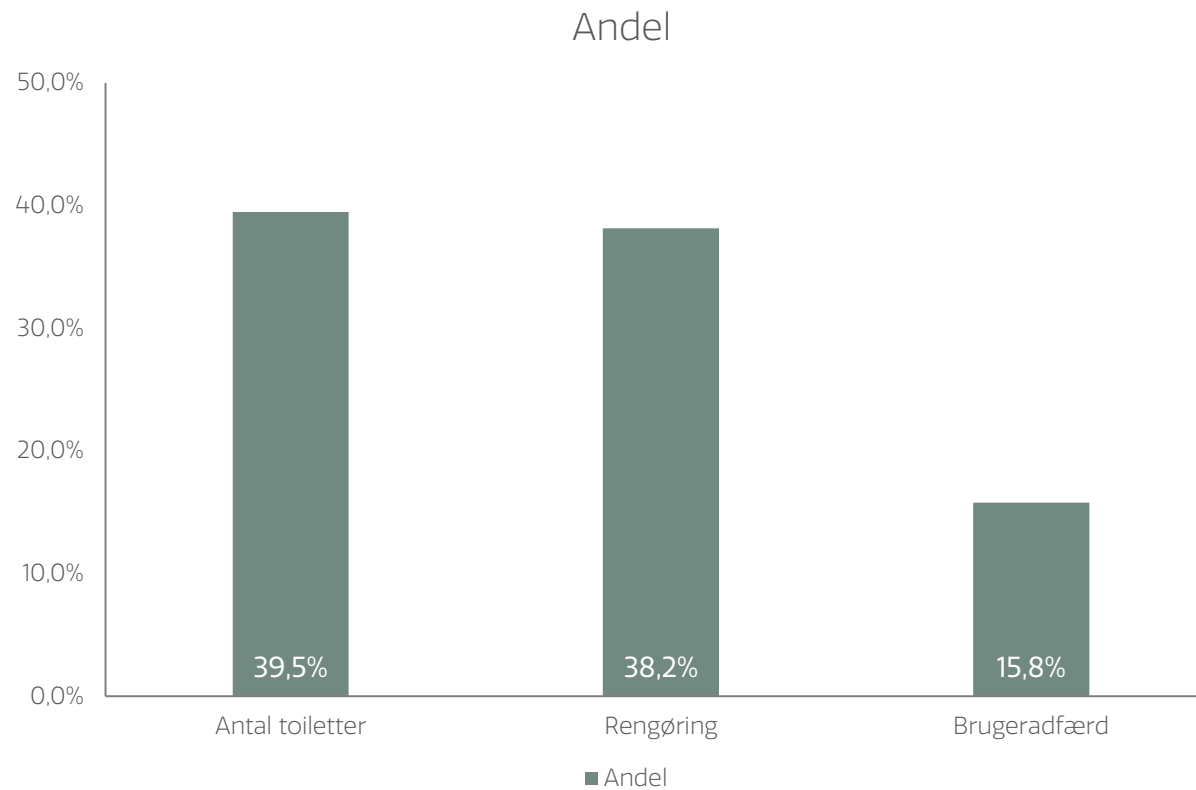
2021	2020	UDVIKLING
3,9	3,9	-

2.2.1.1 Angiv gerne hvorfor du er utilfreds med toiletforholdene på uddannelsesinstitutionen:
76 respondenter har angivet hvorfor de er utilfredse.

Overordnet set, kan størstedelen af besvarelserne (71/76) kategoriseres ud fra:

- Antallet af toiletter
- Rengøringen af toiletter
- Antallet- og rengøring af toiletter
- Brugeradfærd⁴

I nedenstående diagram tælles respondenter der har angivet både antal, og rengøring af toiletter, med i begge kategorier. Det drejer sig om 11 respondenter, der derved tælles med to gange.



⁴ Brugeradfærd dækker primært de sanitære forhold på toilettet, men med eksplicit baggrund i, at forholdene skyldes u hensigtsmæssig brugeradfærd.

2.2.2.1 Angiv gerne de steder på uddannelsesinstitutionen, hvor du oplever, at rengøringen er utilfredsstillende:
13 respondenter har angivet hvilke områder de oplever ikke er rengjort tilfredsstillende.

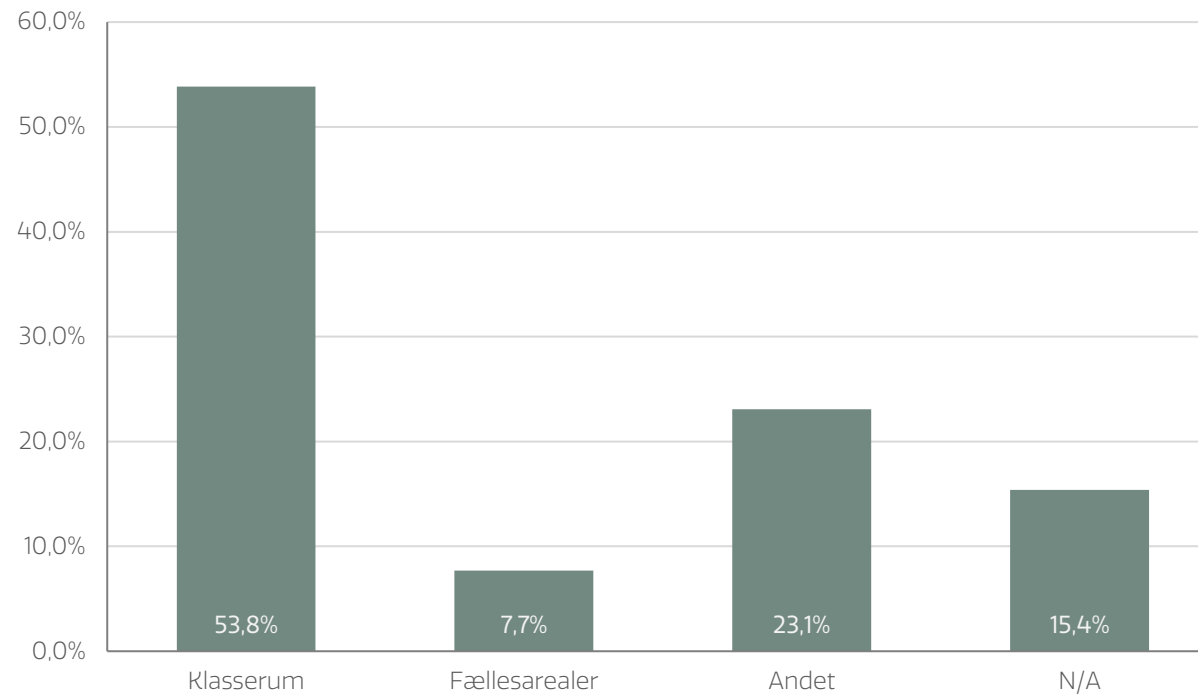
Kategorien "andet" dækker over:

- "Det er fint. Der er pænt og nydeligt"
- "Der er normalt altid ryddeligt når man møder i skole"
- "Flere gruppeundervisningslokaler"

Kategorien "N/A" dækker over:

- "ingen"
- Intet svar angivet

Områder på uddannelsesinstitutionen, hvor rengøringen er utilfredsstillende

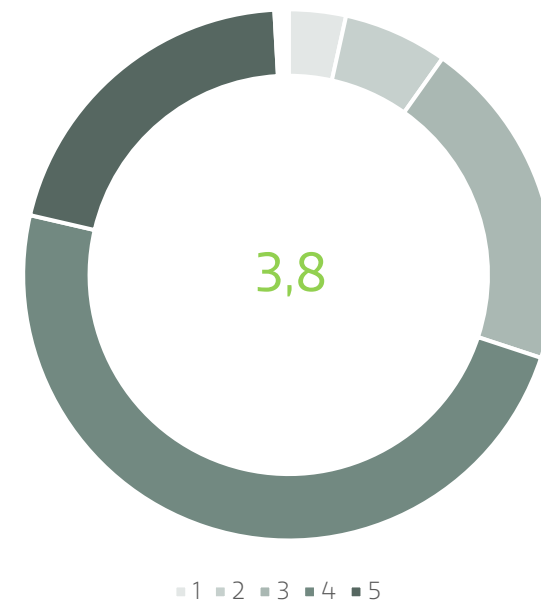


2.3 Pladsforhold og inventar

Følgende forhold indgår i vurderingen af pladsforhold og inventar:

- Undervisningslokalerne på min uddannelsesinstitution er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem.

Pladsforhold og inventar



2.3.1 Undervisningslokalerne på min uddannelsesinstitution er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem.

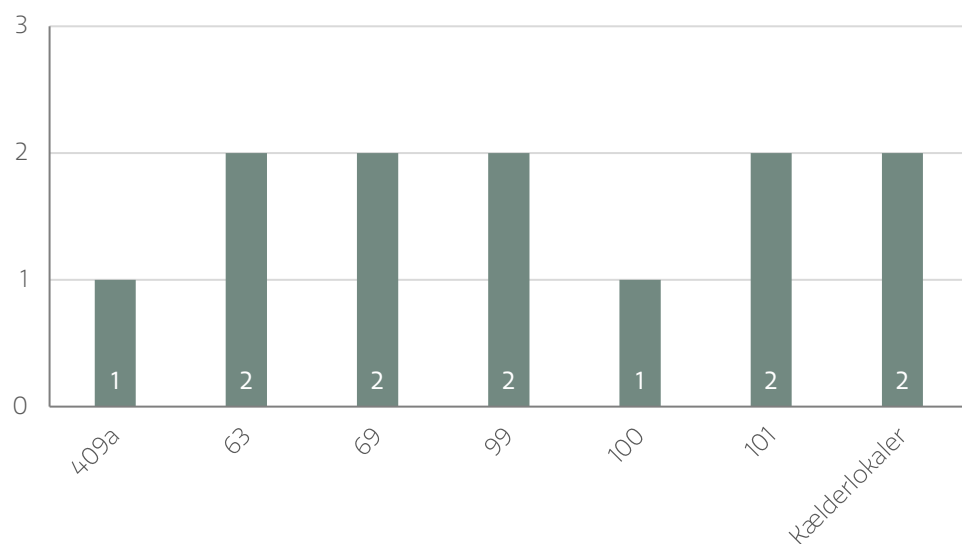
2021	2020	UDVIKLING
3,8	3,8	-

2.3.11 Angiv gerne de lokaler på uddannelsesinstitutionen, som du ikke finder velegnede til formålet og hvorfor:

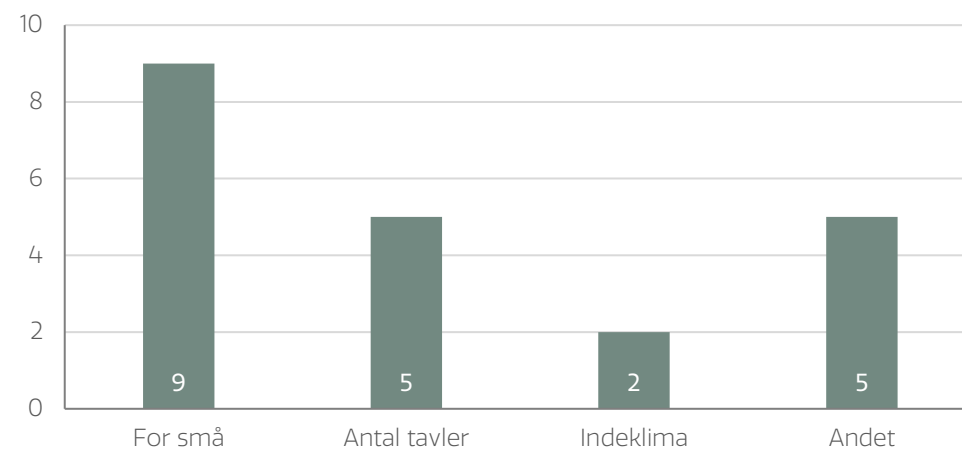
24 respondenter har udfyldt fritekstfeltet. Heraf har nogle angivet både lokale og begrundelse for, hvorfor det ikke er velegnet. Nogle har kun angivet lokale, og nogle har kun angivet begrundelse.

Nedenfor ses en oversigt over, hvilke lokaler respondenterne har haft anmærkninger til, samt en oversigt over de hyppigste begrundelser for, hvorfor lokalerne ikke findes egnet til undervisning.

Undervisningslokaler, der ikke findes egnet til formålet



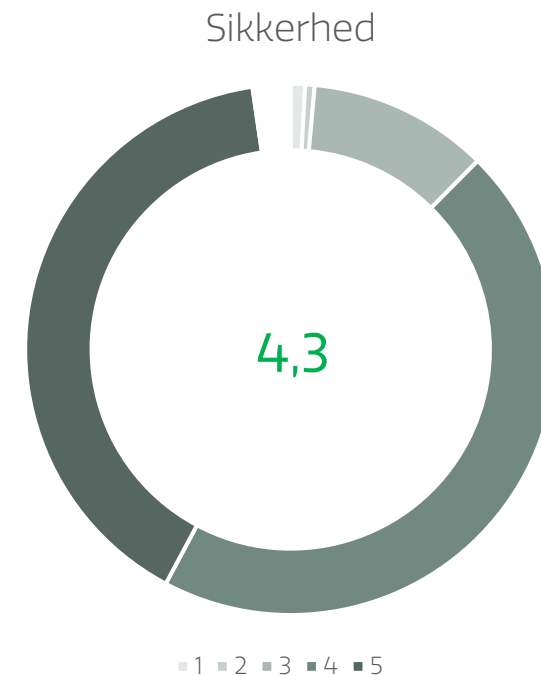
Begrundelse for, hvorfor lokaler findes uegnede



2.4 Sikkerhed

Følgende forhold indgår i vurderingen af sikkerhed:

- Jeg oplever, at de fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er sikre at færdes i (f.eks. at der ikke er ødelagt inventar, udstikkende ledninger, defekte maskiner etc. som kan udgøre en sikkerhedsrisiko).



2.4.1 Hvor enig eller uenig er du i, at: Jeg oplever, at de fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er sikre at færdes i (f.eks. er der ikke ødelagt inventar, udstikkende ledninger, defekte maskiner etc., som kan udgøre en sikkerhedsrisiko).

2021	2020	UDVIKLING
4,3	4,4	-0,1

2.4.1.1 Angiv gerne, hvor og hvilke sikkerhedsrisici du oplever på uddannelsesinstitutionen:

Kun én respondent har angivet en sikkerhedsrisiko. Besvarelsen er derfor udeladt af hensyn til at sikre anonymitet.

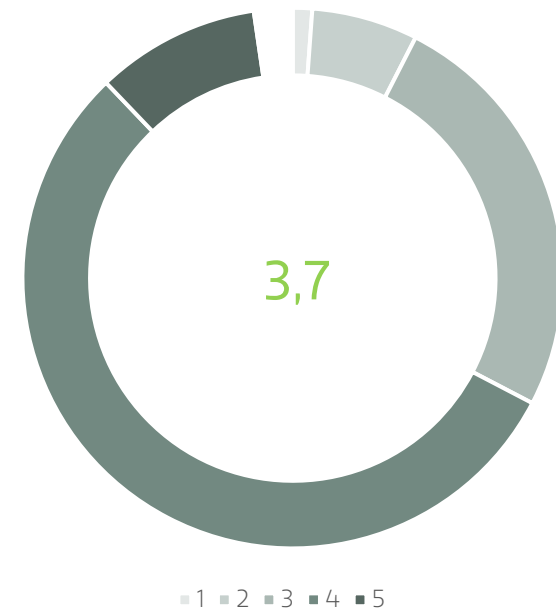
3. Æstetisk undervisningsmiljø

Der indgår kun én faktor i vurderingen af æstetisk undervisningsmiljø, og der udarbejdes derfor ikke en overordnet vurdering af punktet. Se afsnit 3.1 Rummets sprog, materialitet og udsmykning, for vurdering.

3.1 Rummets sprog, materialitet og udsmykning

God vurdering.

Rummets sprog, materialitet og udsmykning



3.1.1 De fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er indbydende og behagelige at opholde sig i.

2021	2020	UDVIKLING
3,7	3,7	-